

N₂O 排出抑制 ー飼料添加物ー

1. 調査の目的

近年の畜産経営の大規模化・集約化に伴い、家畜排泄物に起因する悪臭、土壌の富栄養化・酸性化、地球温暖化といった種々の環境問題が顕在化している。特に、家畜排泄物管理過程で発生する一酸化二窒素（N₂O）は、二酸化炭素（CO₂）の310倍の温室効果を有しており、日本国内における総排出量のうち25%が家畜排泄物に由来することからも、その排出削減が強く求められている。

これらの問題解決の基本は、家畜の排泄窒素の削減であり、最も有効な方法の一つとして、飼料中のタンパク質含量、すなわち余剰なアミノ酸を削減し、不足する必須アミノ酸を単体の合成アミノ酸で補った配合飼料の給餌が知られている。

肉用鶏や採卵鶏といった家禽用飼料ではメチオニンが最も不足しやすい第一制限アミノ酸となるため、大豆粕を始めとするタンパク質原料のみを用いて肉や卵といった家禽生産に必要な栄養要求量を満たす場合、メチオニン以外のアミノ酸は要求量を超えて過剰に供給されることとなる。

この余剰アミノ酸は、家禽生産に利用されることなく、排泄窒素として体外に放出される。したがって、単体の合成アミノ酸（DL-メチオニン）を飼料に添加し、メチオニン要求量を効率的に充足することによって余剰なアミノ酸を削減することができ、その結果、排泄窒素の削減および排泄物管理過程におけるN₂Oの発生を抑制することが可能である。

本事例では、DL-メチオニン添加配合飼料を用いることによる排泄物管理過程におけるN₂Oの発生抑制、すなわちGHG排出削減貢献を定量的に把握するため、cLCAによる評価を行った。



図 78. 養鶏用飼料添加物

①GHG 排出削減貢献の内容

飼料に DL-メチオニンを添加し、飼料中の必須アミノ酸バランスを効率的に整えることによって余剰なアミノ酸を削減し、排泄窒素の削減および排泄物管理過程におけるN₂O排出量を抑制することが可能である。

②飼料添加剤に使用される化学製品例

- ・ DL-メチオニン
- ・ ビタミンプレミックス
- ・ ミネラルプレミックス

2. バリューチェーンにおけるレベル

本事例は DL-メチオニン添加配合飼料と無添加配合飼料を対象としたものであり、そのバリューチェーンを下図に示す。

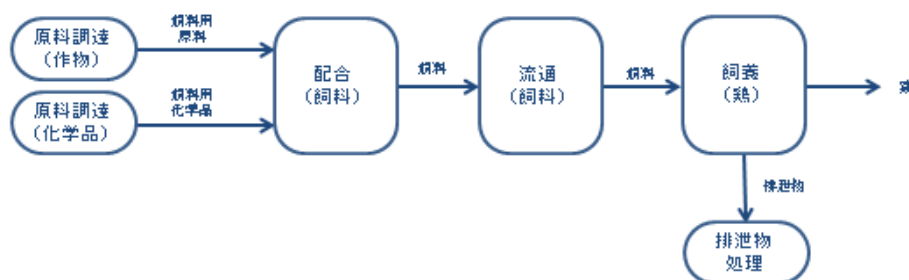


図 79. 本事例のバリューチェーン

3. 製品の比較

本事例は、タンパク質含量の異なるブロイラー用配合飼料を比較したものである。

評価対象製品は DL-メチオニン添加配合飼料、比較製品は無添加配合飼料である。評価対象製品では、DL-メチオニンを添加することによって飼料中の必須アミノ酸バランスを効率的に整え、ブロイラーの生産に利用されない余剰なアミノ酸を削減する。その結果、排泄物中の窒素量を削減することができ、排泄物管理過程における N₂O 発生を抑制することが可能である。

比較製品は無添加配合飼料であり、飼料中のタンパク質含量が高く、ブロイラーの生産に利用されない余剰なアミノ酸が多く含まれているため、排泄物中の窒素量が相対的に高くなる。

表 89. 評価対象製品と比較製品

評価対象製品	比較製品
DL-メチオニン添加配合飼料	無添加配合飼料

4. 機能単位

4.1 機能及び機能単位の詳細

本事例はタンパク質含量の異なるブロイラー用配合飼料の比較であり、評価対象製品と比較製品のアミノ酸スコアは等しく、いずれの製品を使用しても、最終製品であるブロイラー

が発揮する機能（生産成績）は変わらないことから、配合飼料に焦点を当てて比較することが可能である。

したがって、評価対象製品および比較製品の機能はブロイラーの飼養、機能単位は配合飼料 1kg とした。

DL-メチオニン添加配合飼料の使用によって便益を受けるユーザーは養鶏業者である。

- ・機能

 - ブロイラーの飼養

- ・機能単位

 - 配合飼料 1kg

- ・便益を受けるユーザー

 - 養鶏業者

4.2 品質要件

配合飼料の機能性（役割）はブロイラーの飼養、すなわち家禽生産に必要な栄養源の供給である。

適切な家禽生産のために必要な栄養素として、ブロイラー用配合飼料中の代謝エネルギーは 3,210 kcal/kg、可消化メチオニン+シスチンの含量は 0.76% の水準を満たさなければならない。この条件において、DL-メチオニン添加配合飼料中の粗タンパク質含量は 19.5%、無添加配合飼料では 25.6% となる。いずれの配合飼料もブロイラーの育成成績は変わらない。

表 90. 配合飼料中の栄養組成

区分	DL-メチオニン 添加配合飼料	無添加配合飼料
代謝エネルギー	3,210 kcal/kg	3,210 kcal/kg
粗タンパク質	19.5%	25.6%
可消化メチオニン+シスチン	0.76%	0.76%

図 80 に、DL-メチオニン添加配合飼料および無添加配合飼料における必須アミノ酸含量のブロイラー要求量に対する充足率を示す。ここで、適切な家禽生産のためには、必須アミノ酸含量が充足率 100% の水準を満たしている必要がある。いずれの飼料においても、メチオニン+シスチンを含む必須アミノ酸含量は充足率 100% の水準を満たしていることから、配合飼料の機能性は同等と言える。

一方、100% の水準を超えて供給されるアミノ酸は、ブロイラーの生産に利用されずに排泄

されるため、DL-メチオニンを添加して効率的に要求量を満たしている評価対象製品では（赤色箇所）、排泄窒素の削減が可能となる。

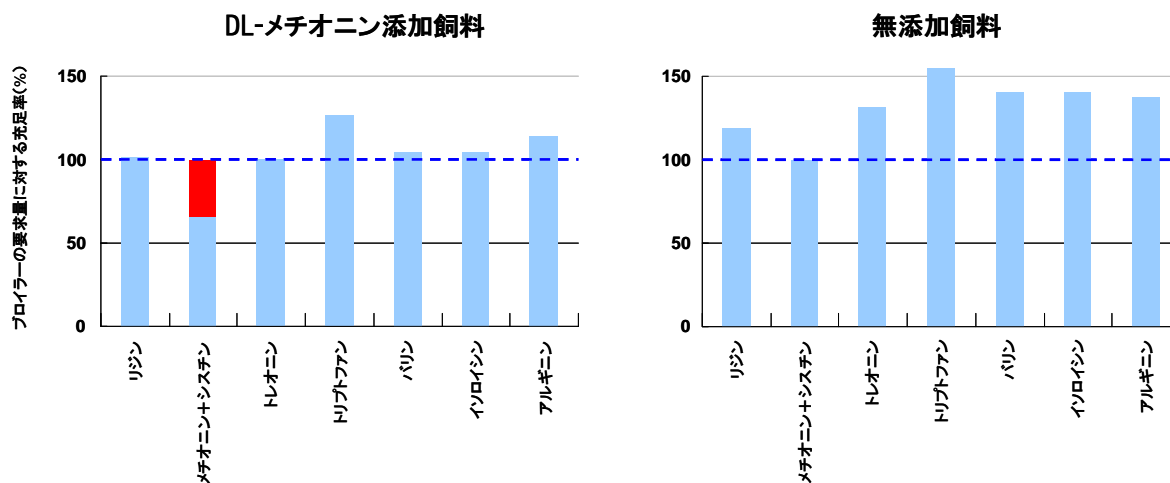


図 80. ブロイラーの要求量に対する飼料中必須アミノ酸含量の充足率

4.3 製品のサービス寿命

本事例ではブロイラーの飼養期間をサービスライフとした。日本国内における一般的な飼養期間は 48 日（48 日齢）であり、給餌量⁹³⁾は 1 羽あたり 6.11kg とした。

4.4 時間的基準と地理的基準

GHG 排出量の算定に用いた配合飼料のデータは 2011 年の飼料構成に基づくものである。2020 年の需要は 2011 年実績と同一とした。

GHG 排出削減貢献量は、対象年(2020 年)1 年間に製造された製品をライフエンドまで使用した際の GHG 排出削減貢献量として算定された。

対象地域は日本での使用とした。

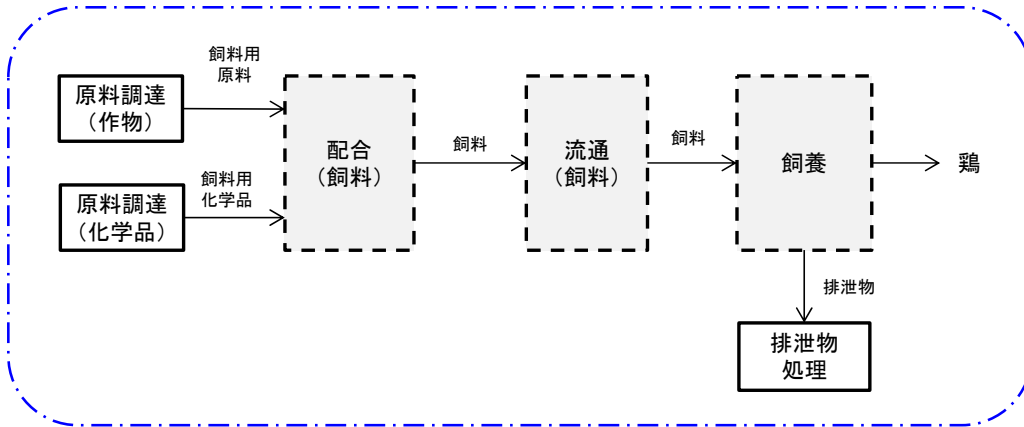
5. 算定の方法論

本事例では配合飼料における GHG 排出量を算定しているが、GHG 排出量の差異が生じる部分は原料調達段階と排泄物管理段階の部分であり、それ以外は両製品で共通のプロセスとなることから相殺し、配合飼料に焦点を絞った評価を行うために簡易算定法を用いた。

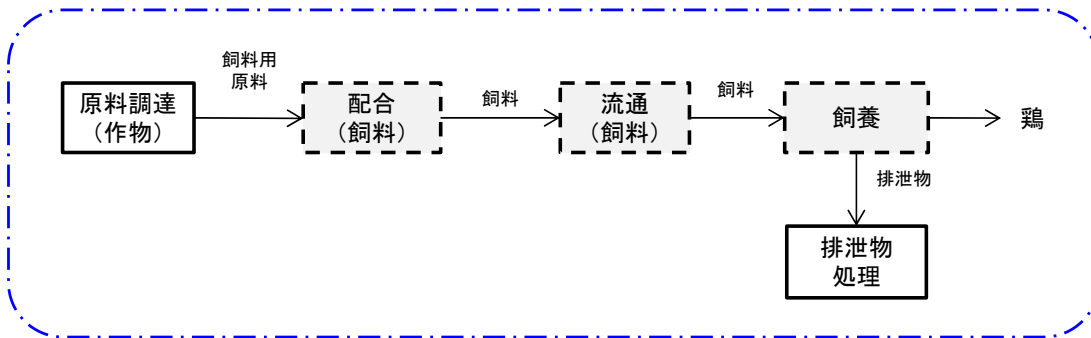
5.1 境界の設定

評価対象製品と比較製品の双方について、原料調達および排泄物管理過程をシステム境界に含む。

【評価対象製品のシステム境界】



【比較製品のシステム境界】



注：本図ではプロセス間の輸送を省略している。

- GHG 排出量を考慮しているプロセス
- GHG 排出量が共通のプロセス
- システム境界

図 81 システム境界

表 91. システム境界に関する補足事項

	評価対象製品	比較製品
原料調達	○	○
配合飼料製造	—	—
流通	—	—
飼養	—	—
排泄物管理	○	○

注：○含まれる —含まれない

5.2 前提条件

・配合飼料組成

配合飼料組成を表 92 に示す。いずれの配合飼料においても、ブロイラーの飼養条件は同様であり、粗タンパク質含量を除いて、代謝エネルギー、可消化メチオニン+シスチンおよびその他の必須栄養素は適切な家禽生産に必要な要求量を満たしていることを前提とする。

表 92. 配合飼料組成

区分	DL-メチオニン 添加配合飼料	無添加配合飼料
トウモロコシ	58.0%	45.0%
大豆粕	33.3%	38.3%
コーングルテンミール	0.0%	7.8%
大豆油	5.5%	5.9%
ビタミン・ミネラル等	3.0%	3.0%
DL-メチオニン	0.2%	0.0%
計	100.0%	100.0%

・ブロイラーの飼育日数と給餌量⁹⁴⁾

ブロイラー 1 羽の飼養日数は 48 日間とし、この期間の給餌量は 6.11kg とした。

5.3 簡易算定法

比較に用いる製品同士のライフサイクルにおける同一部分/プロセスの GHG 排出量は同量であり、削減貢献量の絶対値に影響を与えていないため、算定を省略した。

●省略したプロセス

A : 配合飼料製造段階の GHG 排出量

B : 流通段階（飼料製造会社～養鶏場）の GHG 排出量

C : 養鶏場における飼養段階の GHG 排出量

●基準ケースの総排出量に対する省略された排出量の程度

A、B、C の同一部分の総排出量に対する割合は把握できなかった。

5.4 主要パラメータ

GHG 排出量全体に与える影響が大きい主要パラメータは、①排泄物管理方法、②配合飼料組成である。

5.5 不確実性と将来的進展シナリオの統合

シナリオ分析：将来何の変化もおこらないと想定（2011年のデータを使用）した2020年のGHG排出量の算定をベースケースとして行った。

6. 貢献の度合い（重要性）

本事例は、DL-メチオニンを添加することによって配合飼料中の余剰なアミノ酸を削減し、プロイラーの排泄窒素を削減することができ、GHG 排出削減に貢献している。ただし、GHG 排出削減貢献量は、化学産業のみに帰属しておらず、原料調達から養鶏業者を通じたバリューチェーン全体に帰属している。

7. GHG 排出量の算定結果

7.1 素材の GHG 排出量

配合飼料組成（表 90）を元に、食品関連材料 CO₂ 排出係数データベース⁹⁵、MiLCA (MiLCA マスタ・データベース構造バージョン：1.2.0、IDEA バージョン名：IDEA Ver.1.1.0) を用いて飼料製造段階の CO₂ 排出量を算出した。

ただし、食品関連材料 CO₂ 排出係数データベースは引用元の数値が CO₂ を対象としたものであるが、素材の製造段階においては CO₂ 以外の温室効果ガスの影響は少ないと考えられることから、CO₂ 排出量≒GHG 排出量とみなして合算することとした。

表 93. 配合飼料の原料製造に伴う GHG 排出量

単位：kg-CO₂e/kg-飼料

区分	DL-メチオニン 添加配合飼料	無添加配合飼料
トウモロコシ	0.044	0.034
大豆粕	0.058	0.067
コーングルテンミール	0	0.009
大豆油	0.025	0.027
ビタミン・ミネラル等	0.071	0.071
DL-メチオニン	0.019	0
計	0.217	0.209

7.2 廃棄段階の GHG 排出量

廃棄段階（排泄物管理過程）における GHG 排出量は以下の条件に基づき算出した。排泄物中の有機物から発生する二酸化炭素とメタン発生量については、DL-メチオニン添加配合飼料および無添加配合飼料のいずれにおいても、排泄物中の有機物量は同等と考えられることから、cLCA ガイドラインの相殺ケースを適用し、算定の対象に含めなかった。

排泄物中の窒素低減率は下式によって得られる。ここで DL-メチオニン添加配合飼料中の粗タンパク質（CP: Crude Protein）低減率は 6.1%（前提条件の栄養組成より）であることから、排泄物中の窒素低減率は 44.9%となる。

$$\text{排泄物中の窒素低減率 (\%)}^{95)} = 0.64 + 7.25 \times \text{飼料中の CP 低減率 (\%)}$$

無添加配合飼料を給与した飼養鶏の排泄物に含まれる窒素含有量を 2.62g-N/羽/日⁹⁶⁾とすると、DL-メチオニン添加配合飼料を給与した飼養鶏の 1羽、1日あたりの排泄物に含まれる窒素含有量は $(2.62\text{g-N/羽/日} \times (1 - \text{窒素低減率 } 0.449) = 0.551)$ 1.44 g-N/羽/日と算出されることから、その削減量は 1.18 g-N/羽/日となる。また、飼育日数が 48 日であることから、ブロイラー 1羽の排泄する総窒素量は DL-メチオニン添加配合飼料を使用した場合は 69.12 g-N/羽 $(1.44 \text{ g-N/羽/日} \times 48 \text{ 日})$ 、無添加配合飼料を使用した場合は 125.76 g-N/羽 $(2.62\text{g-N/羽/日} \times 48 \text{ 日})$ と算出される。

家畜排泄物の処理方法として、天日乾燥、火力乾燥、強制発酵、堆積発酵、焼却、メタン発酵などがあり、日本における処理比率を図 82、排泄物処理方法別の N₂O 排出係数を表 94 に示す。排泄窒素量と排泄物の処理比率、処理方法別 N₂O 排出係数を用いて、ブロイラーの排泄物管理過程における GHG 排出量を算出した（表 96）。

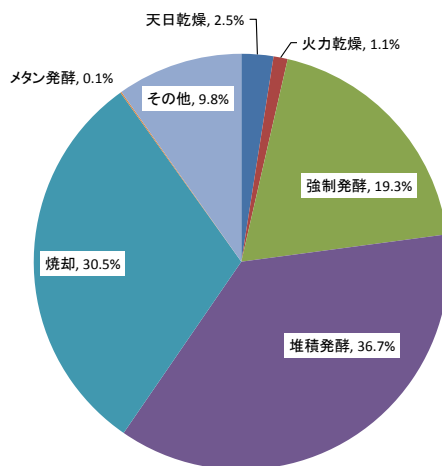


図 82. 排泄物の処理比率⁹⁶⁾

表 94. 排泄物の処理方法別 N₂O 排出係数⁹⁶⁾

単位：g-N₂O-N/g-N

天日乾燥	2.00%
火力乾燥	2.00%
強制発酵	0.16%
堆積発酵	2.00%
焼却	0.10%
メタン発酵	2.00%
その他	2.00%

表 95. 排泄物中の窒素量と GHG 排出量⁹⁸⁾

処理法	DL-メチオニン添加配合飼料		無添加配合飼料	
	排泄物中の窒素量	GHG 排出量	排泄物中の窒素	GHG 排出量
	g-N/羽 (48 日)	g-CO _{2e} /羽 (48 日)	g-N/羽 (48 日)	g-CO _{2e} /羽 (48 日)
天日乾燥	1.73	16.84	3.14	30.63
火力乾燥	0.76	7.41	1.38	13.48
強制発酵	13.34	10.40	24.27	18.92
堆積発酵	25.37	247.15	46.15	449.67
焼却	21.08	10.27	38.36	18.69
メタン発酵	0.07	0.67	0.13	1.23
その他	6.77	66.00	12.32	120.08
計	69.12	358.74	125.76	652.68

表 96. 排泄物管理過程における GHG 排出量 (飼料 1kg あたり)

	DL-メチオニン添加配合飼料	無添加配合飼料
	kg-CO _{2e} /kg-飼料	kg-CO _{2e} /kg-飼料
天日乾燥	0.0028	0.0050
火力乾燥	0.0012	0.0022
強制発酵	0.0017	0.0031
堆積発酵	0.0405	0.0736
焼却	0.0017	0.0031
メタン発酵	0.0001	0.0002
その他	0.0108	0.0197
計	0.0587	0.1069

7.3 ライフサイクルにおける GHG 排出量

評価対象製品と比較製品のライフサイクルにおける GHG 排出量を表 97 に示す。

評価対象製品 1kg あたりの GHG 排出量は 0.276kg-CO_{2e}、比較製品は 0.316kg-CO_{2e} である。

・配合飼料 1kg あたりの GHG 排出削減貢献量

評価対象製品と比較製品の GHG 排出量の差から算出した GHG 排出削減貢献量は 0.040kg-CO_{2e}/kg-飼料となる。

表 97. 配合飼料 1kg あたりの GHG 排出量と GHG 排出削減貢献量

	kg-CO _{2e} / kg-飼料	
	評価対象製品	比較製品
原料調達	0.217	0.209
配合飼料製造	A	A
流通	B	B
飼養	C	C
排泄物管理	0.059	0.107
ライフサイクル全体	0.276	0.316
GHG 排出削減貢献量	▲ 0.040	

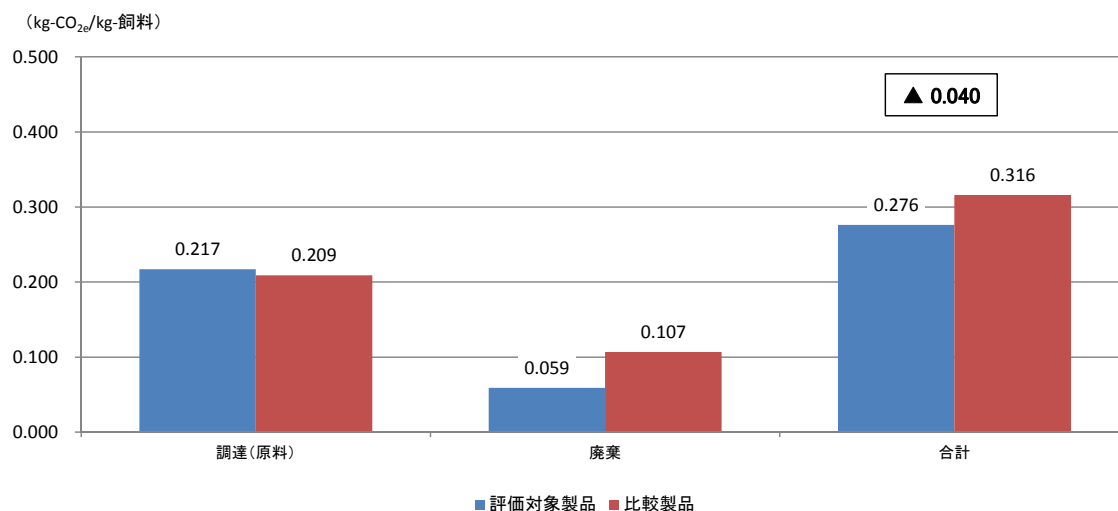


図 83 配合飼料 1kg あたりの GHG 排出量と GHG 排出削減貢献量

8. 今後の予測

本事例の2020年におけるGHG排出削減貢献量は、以下の設定に基づいて算定した。

①評価対象製品の国内処理羽数 2011年 617,180,000羽⁹⁹⁾、2020年 649,070,000羽
 2020年の処理羽数は、OECD-FAO Agricultural Outlook 2012の日本における家禽肉生産量の予測値から、食鳥流通統計（農水省）の2005-2011年までのブロイラー年間処理羽数実績データから1羽当たりの重量を算出し、この平均値から649,070,000羽と推計した。

②ブロイラー1羽当たりの給餌量（48日齢） 6.11kg

③配合飼料1kg当たりのGHG排出削減貢献量 0.040 kg-CO_{2e}/kg-飼料

④GHG排出削減貢献量

$$\begin{aligned} & \text{配合飼料1kg当たりのGHG排出削減貢献量} \times 1\text{羽当たりの給餌量} \times \text{年間処理羽数} \\ & = 0.040 \text{ kg-CO}_2\text{e/羽} \times 6.11\text{kg} \times 649,070,000 \text{羽} \\ & = 158,633 \text{ t-CO}_2\text{e} \end{aligned}$$

表 98. 2020年における評価対象製品によるGHG排出削減貢献量

1) 2020年の導入量		
①年間処理羽数	(羽)	649,070,000
②飼料給餌量	(kg/羽)	6.11
③配合飼料消費量 (①×②)	(t)	3,963,870
2) 導入シナリオに基づくGHG排出削減貢献量		
・DL-メチオニン添加配合飼料1kgのライフサイクルGHG排出削減貢献量	(kg-CO _{2e} /kg-飼料)	▲0.040
・2020年の評価対象製品によるGHG排出削減貢献量	(万トン-CO _{2e})	▲15.86

評価対象製品のDL-メチオニン添加配合飼料1kgあたりのライフサイクルにおけるGHG排出量は0.276kg-CO_{2e}であり、年間消費量は3,963,870トンであることから、評価対象製品のGHG総排出量は109万t-CO_{2e} (0.276kg-CO_{2e}/kg-飼料×3,963,870トン=1,094,028t-CO_{2e})となる。

9. 調査の限界と将来に向けた提言

本事例はブロイラー用配合飼料を評価したものであり、今後の予測は2020年の需要予測に基づいてGHG排出削減貢献量を算定したものである。したがって、採卵鶏や養豚、養牛といった配合飼料組成の異なる他の家畜種においては個別の評価が必要であり、その結果によってはGHG排出量の算定結果に違いが生じる。

10. 課題

配合飼料製造、流通、飼養の段階については、評価対象製品と比較製品において共通のプロセスであり、簡易算定法を用いてGHG排出量の計算を省略した。省略したプロセスのGHG総排出量に対する割合を記述する必要があるが、文献調査等によっても、配合飼料製造、流通、飼養の段階のGHG排出量を算定した事例を把握できなかったため、今後の課題とした。

【参考文献】

- 93) 「ROSS Broiler Performance Objectives, 2012」における目標成績
- 94) 味の素(株)環境・安全部
- 95) Animal Science Journal 72. (8): J177-199, 2001
- 96) 日本国温室効果ガスインベントリ報告書(2013年4月) 独立行政法人国立環境研究所
- 98) 温室効果ガス排出量算定・報告マニュアル 地球温暖化係数 N₂O 310
- 99) 食鳥流通統計(農林水産省)